



## Conduzione del Mezzo Navale Laurea I livello ad orientamento professionale (L-28)

# Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale del CdS - DARPA 2020

<b>Documenti di Analisi (DA)</b> .....	<b>2</b>
Sezione I – Iscrizione Studenti .....	3
Sezione II – Indicatori relativi alla didattica .....	8
Sezione III – Indicatori di internazionalizzazione .....	13
Sezione IV – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica .....	16
Sezione V – Percorso di studio e regolarità delle carriere .....	24
Sezione VI – Consistenza e qualificazione del corpo docente .....	28
<b>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)</b> .....	<b>30</b>
Premessa .....	30
Indicatori del CdS .....	30
Gruppo A – Indicatori Didattica .....	30
Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione .....	30
Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica .....	30
Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorsi di studi e regolarità delle carriere .....	31
Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità .....	31
Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente .....	31
<b>Monitoraggio indicatori selezionati dal NdV</b> .....	<b>32</b>
Indicatori di percorso .....	32
Indicatori di prosecuzione e abbandono .....	32
Indicatori di internazionalizzazione .....	32
Indicatori di uscita .....	32
<b>Quadro di sintesi indicatori</b> .....	<b>33</b>
<b>Documento di riprogettazione (RPA)</b> .....	<b>35</b>

## Documenti di Analisi (DA)

### Fonti Documentali:

- Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio
- Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Nel Documento di Analisi (DA) sono analizzati gli indicatori, definiti dalle Linee Guida AVA, per il CdS in Conduzione del Mezzo Navale, disponibili esclusivamente per il biennio 2018-19, dal momento che il corso è di recente attivazione. Pertanto, dal momento che non sono disponibili i dati relativi al triennio 2015-2019, non è possibile valutare l'intervallo di confidenza degli indicatori né stimarne i valori previsionali al 2020 e al 2021. Pertanto, viene effettuata di seguito, una analisi di dettaglio degli indicatori, suddivisi in 6 sezioni, con lo scopo di valutarne esclusivamente il trend nel biennio quando disponibile.

## Sezione I – Iscrizione Studenti

Tabella I.1 Indicatore iC00a

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	(L, LMCU,	2015	N.D.	2018	18
			2016	N.D.	2019	24
			2017	N.D.	2020	N.D.

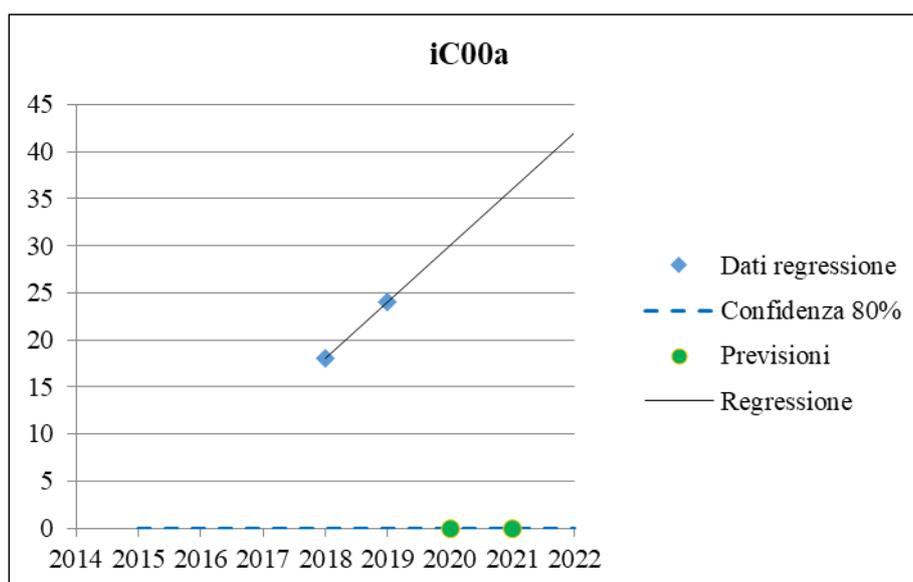


Figura I.1 Indicatore iC00a

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella I.1 e Figura I.1 si evince che il numero di avvii di carriera al primo anno ha subito un apprezzabile decremento tra il 2018 ed il 2019, legato prevalentemente all'incremento della numerosità massima di studenti che è passata da 20 (A.A. 2018/19) a 30 (A.A. 2019/20). Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella I.2 Indicatore iC00b**

<b>iC00b</b>	Immatricolati puri ** (L, LMCU)	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>14</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>22</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

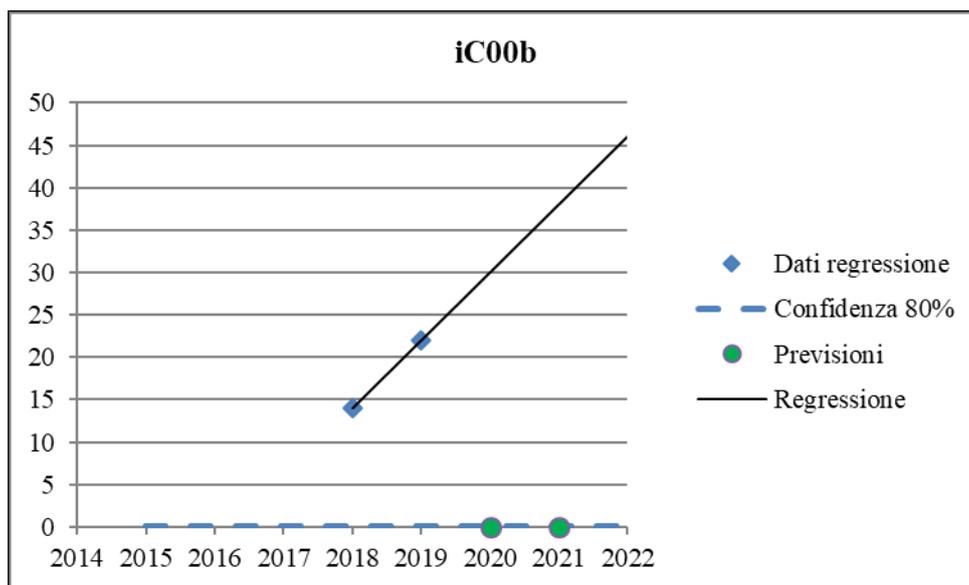


Figura I.2 Indicatore iC00b

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella I.2 e Figura I.2 si possono trarre le stesse conclusioni espresse per l'Indicatore iC00a. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

Tabella I.3 Indicatore iC00d

iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2015	N.D.	2018	19
		2016	N.D.	2019	45
		2017	N.D.	2020	N.D.

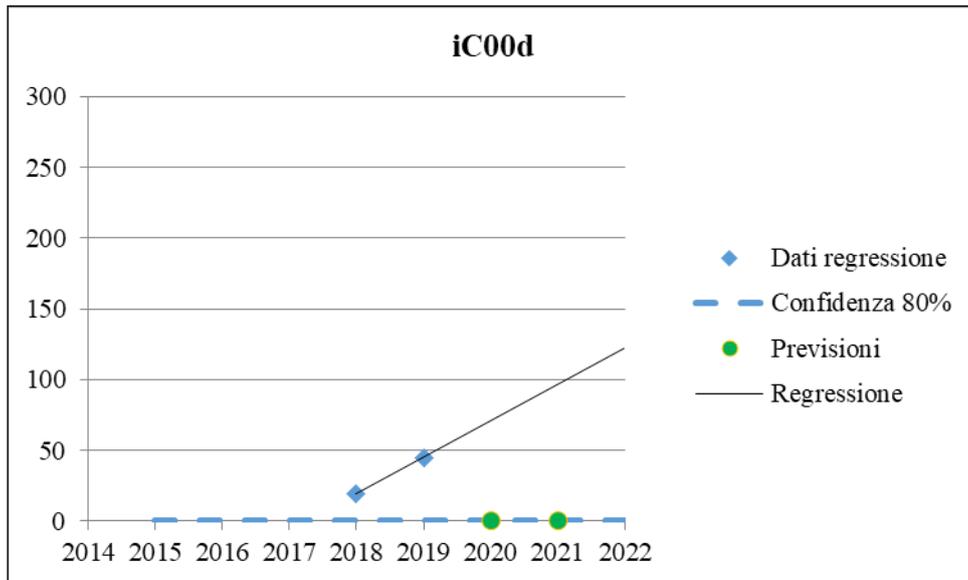


Figura I.3 Indicatore iC00d

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella I.3 e Figura I.3 il trend di iscritti è in aumento dal momento che nel 2019 sono stati attivati i primi due anni del CdS e il tasso di abbandono è risultato particolarmente basso come si evince anche dall'indicatore iC14 relativo al tasso di abbandono. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella I.4 Indicatore iC00e**

<b>iC00e</b>	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>19</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>43</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

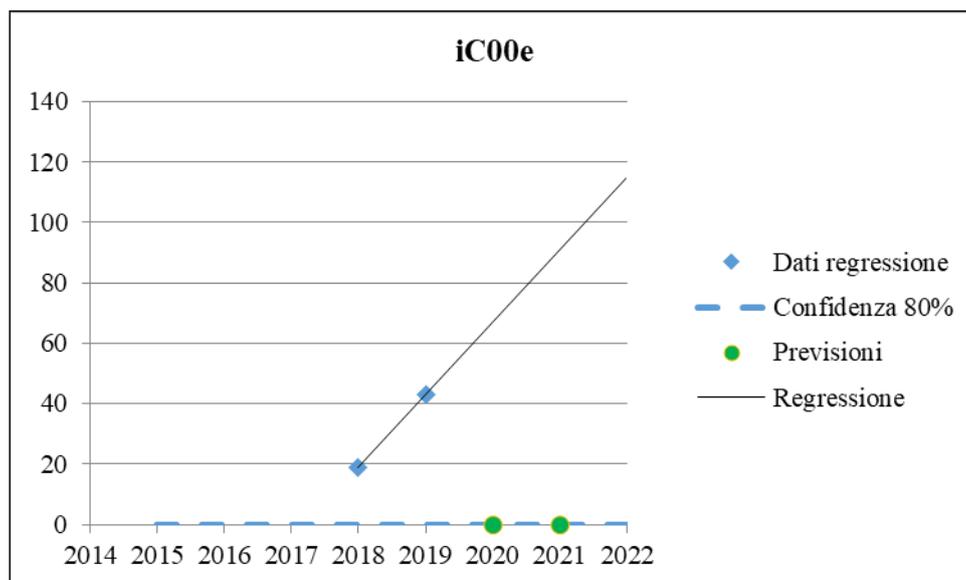


Figura I.4 Indicatore iC00e

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella I.4 e Figura I.4 si possono trarre le stesse conclusioni espresse per l'Indicatore iC00d. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella I.5 Indicatore iC00f**

<b>iC00f</b>	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>15</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>34</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

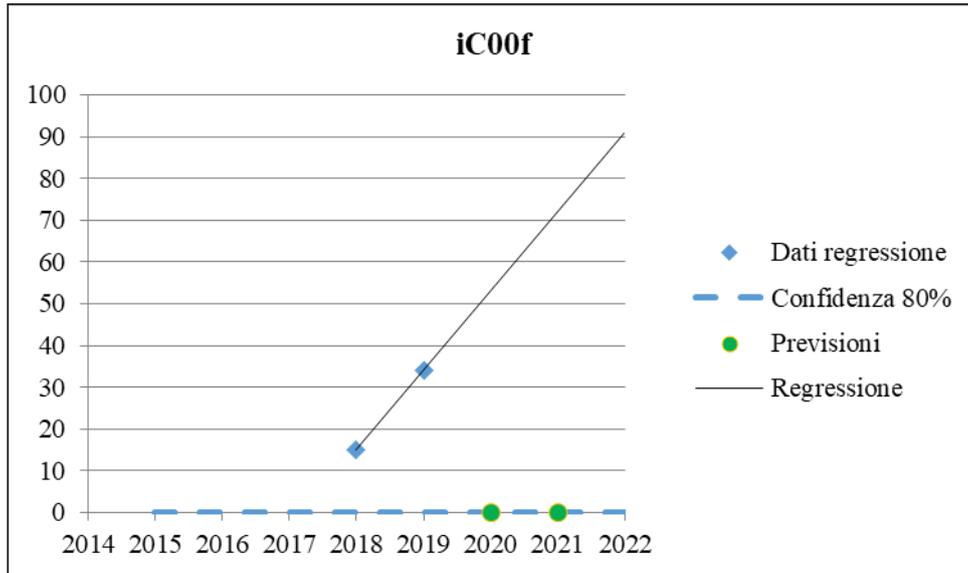


Figura I.5 Indicatore iC00f

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella I.4 e Figura I.4 si possono trarre le stesse conclusioni espresse per l'Indicatore iC00d. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

## Sezione II – Indicatori relativi alla didattica

**Tabella II.1 Indicatore iC01**

<b>iC01</b>	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>42.1</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

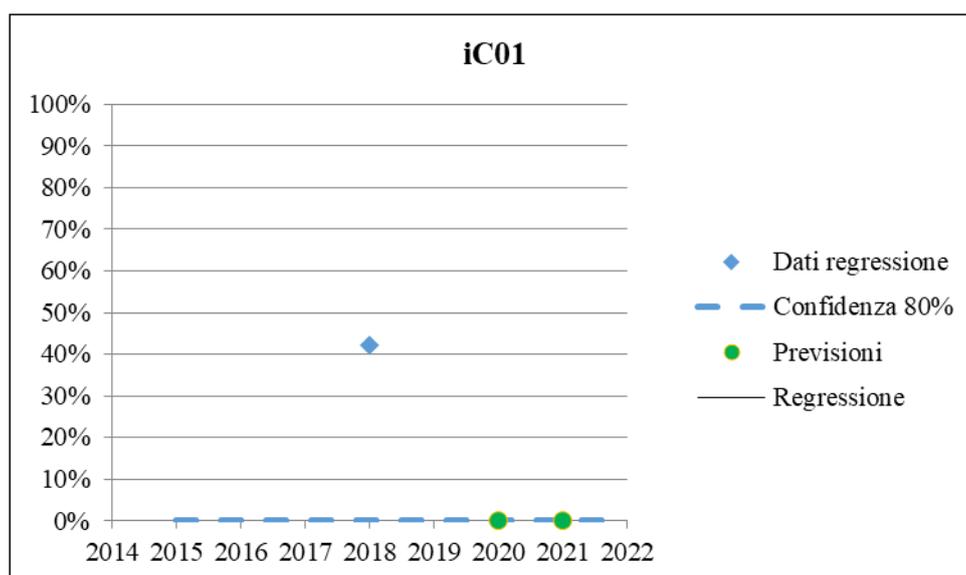


Figura II.1 Indicatore iC01

L'indicatore è disponibile solo per il 2018. Tale valore benché superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 22.8%, risulta comunque inferiore rispetto alla media di area per gli Atenei non telematici pari al 56.8%. Tale indicatore rappresenta una criticità, come anche evidenziato nella "Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" – anno 2020.

**Tabella II.2 Indicatore iC02**

iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	N.D.	2018	N.D.
		2016	N.D.	2019	N.D.
		2017	N.D.	2020	N.D.

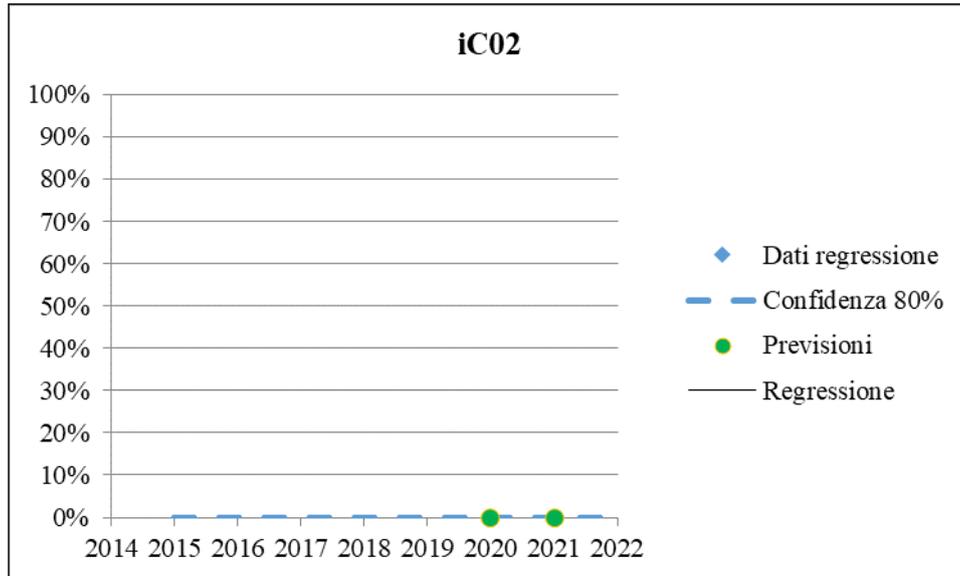


Figura II.2 Indicatore iC02

Indicatore non disponibile.

**Tabella II.3 Indicatore iC03**

<b>iC03</b>	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>50.0</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>37.5</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

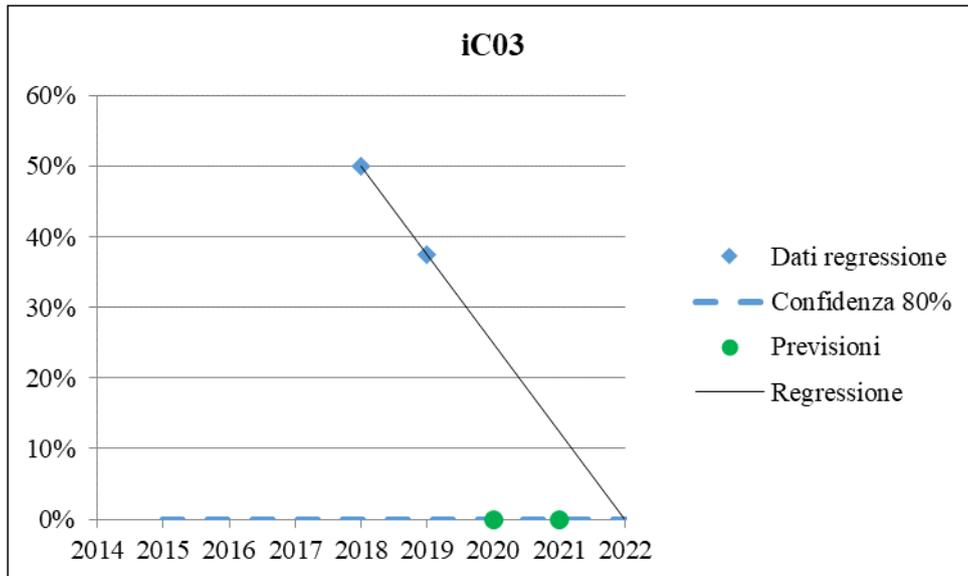


Figura II.3 Indicatore iC03

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella II.3 e Figura II.3 si evince un trend in leggera diminuzione, ma in linea con il valor medio di area, testimoniando una buona attrattività del corso per gli studenti provenienti da altre regioni. Al momento tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella II.4 Indicatore iC05**

<b>iC05</b>	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>1.9</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>3.1</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

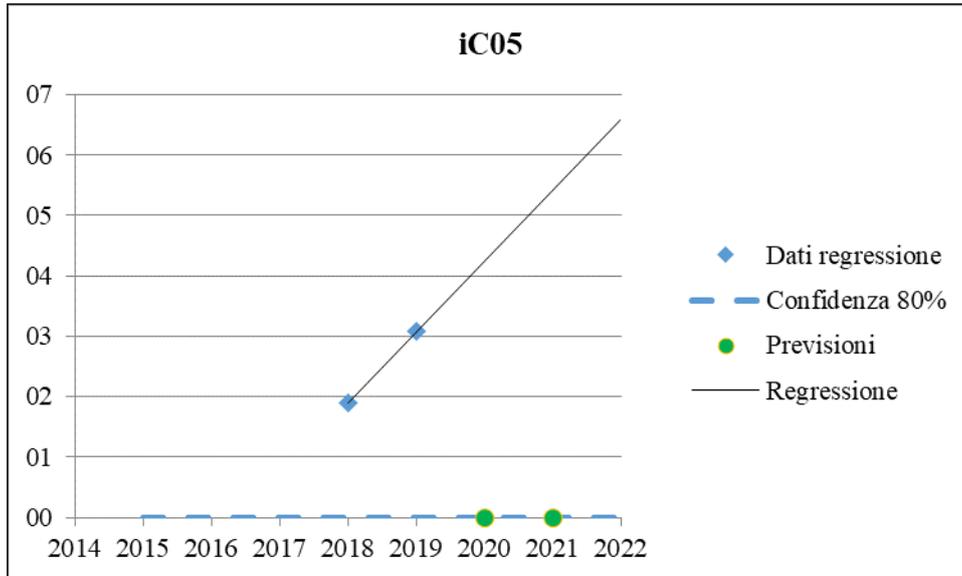


Figura II.4 Indicatore iC05

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella II.4 e Figura II.4 si evince un trend negativo di tale indicatore, anche se quest'ultimo presenta valori più bassi rispetto alla media, tenendo conto del fatto che il CdS è a numero programmato. Tale indicatore non rappresenta al momento una criticità per il CdS.

**Tabella II.5 Indicatore iC08**

<b>iC08</b>	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>70.0</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>70.0</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

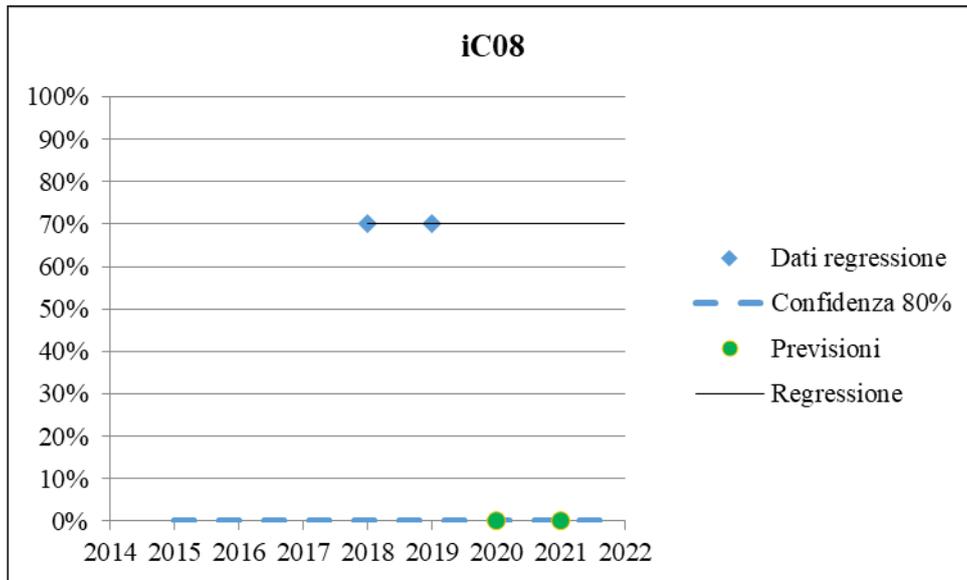


Figura II.5 Indicatore iC08

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella II.5 e Figura II.5 si evince un trend costante e pari al 70%. Tale indicatore, benché inferiore rispetto al valor medio di Ateneo e di area, è comunque accettabile e non rappresenta al momento una criticità per il CdS.

### Sezione III – Indicatori di internazionalizzazione

Tabella III.1 Indicatore iC10

<b>iC10</b>	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>0.0</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

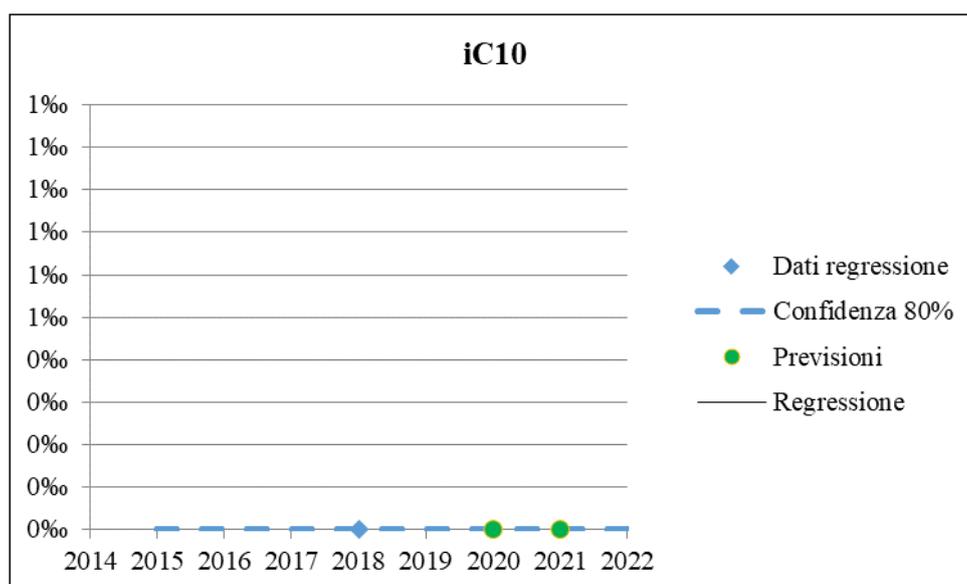


Figura III.1 Indicatore iC10

Tale indicatore è disponibile solo per l'anno 2018. Si sottolinea, tuttavia, che gli indicatori di internazionalizzazione non sono applicabili, dal momento che il CdS è abilitante per l'ottenimento della qualifica di Allievo Ufficiale di Coperta o di Macchina, in funzione del curriculum scelto. In particolare, il percorso formativo deve soddisfare i requisiti internazionali previsti dalla Convenzione STCW 2010 ed è, pertanto, sotto la tutela del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Dal momento che l'acquisizione di CFU all'estero non garantisce il soddisfacimento dei predetti requisiti, il CdS non prevede programmi di internazionalizzazione.

**Tabella III.2 Indicatore iC11**

<b>iC11</b>	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>N.D.</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

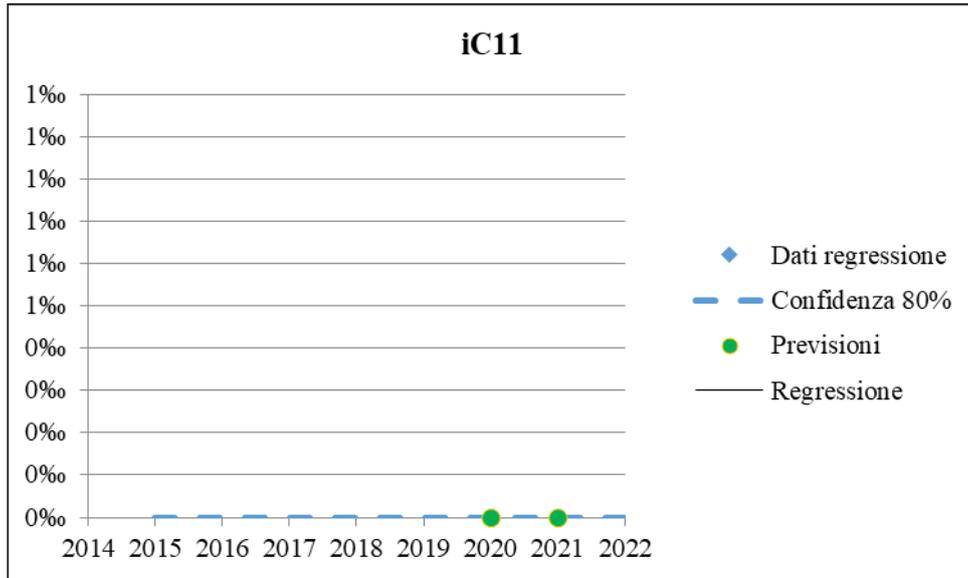


Figura III.2 Indicatore iC11

L'indicatore non è disponibile.

**Tabella III.3 Indicatore iC12**

<b>iC12</b>	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>0.0</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>0.0</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

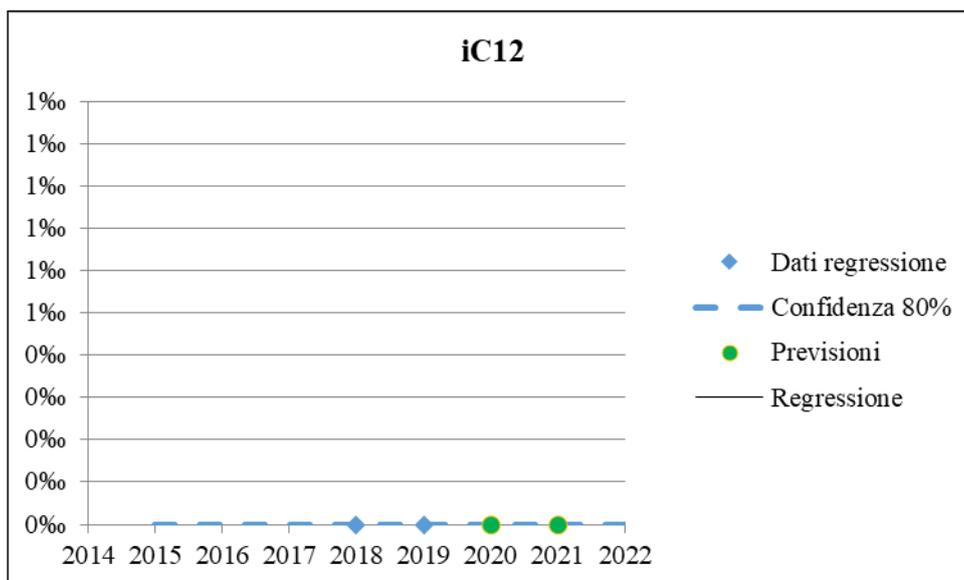


Figura III.3 Indicatore iC12

L'indicatore non è applicabile al CdS per le stesse motivazioni espresse con riferimento all'indicatore iC10.

## Sezione IV – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Tabella IV.1 Indicatore iC13

<b>iC13</b>	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>57.1</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

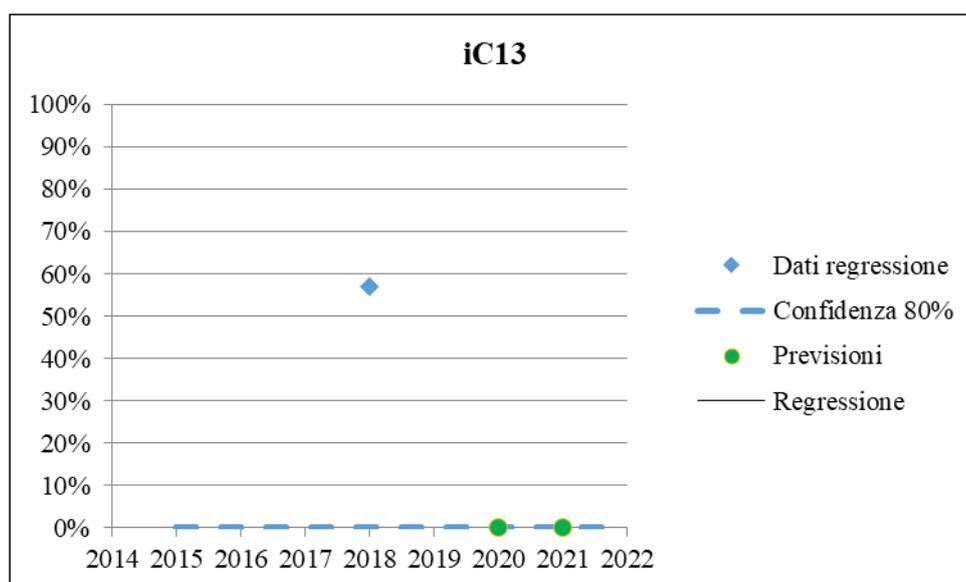


Figura IV.1 Indicatore iC13

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore benché superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 28.2%, risulta comunque inferiore rispetto alla media di area per gli Atenei non telematici pari al 69.6%. Tale indicatore rappresenta una criticità, come anche evidenziato nella "Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" – anno 2020.

Tabella IV.2 Indicatore iC14

iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	N.D.	2018	85.7
		2016	N.D.	2019	N.D.
		2017	N.D.	2020	N.D.

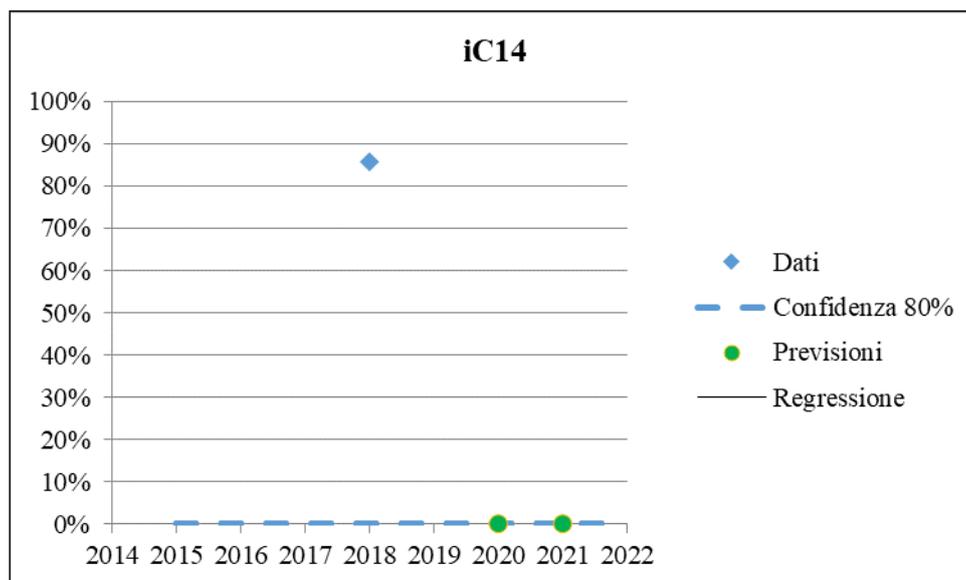


Figura IV.2 Indicatore iC14

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore è superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 61.3% e a quella degli Atenei non telematici pari al 74.9%. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella IV.3 Indicatore iC15**

<b>iC15</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>78.6</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

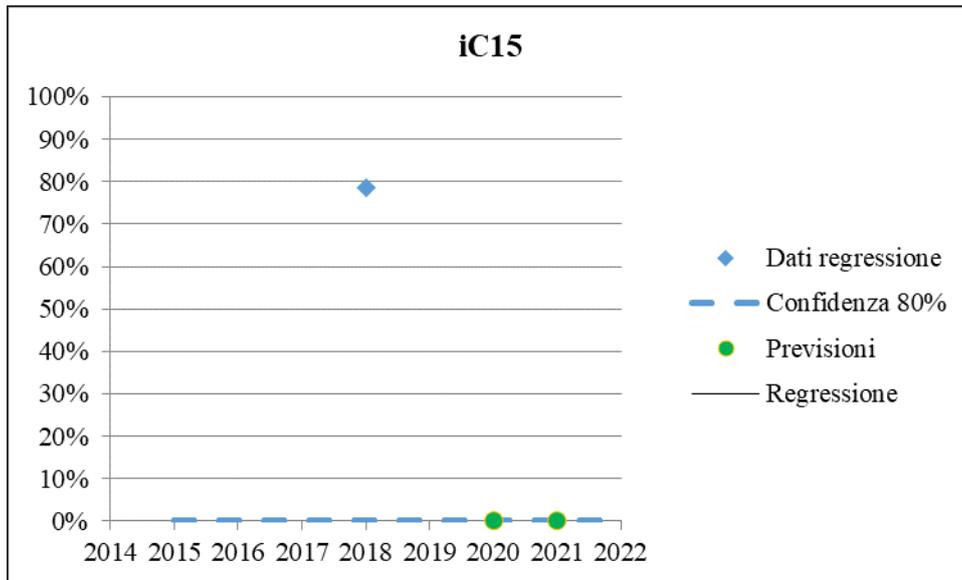


Figura IV.3 Indicatore iC15

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore è superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 33.3% e a quella degli Atenei non telematici pari al 64.7%. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella IV.4 Indicatore iC15BIS**

<b>iC15BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>78.6</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

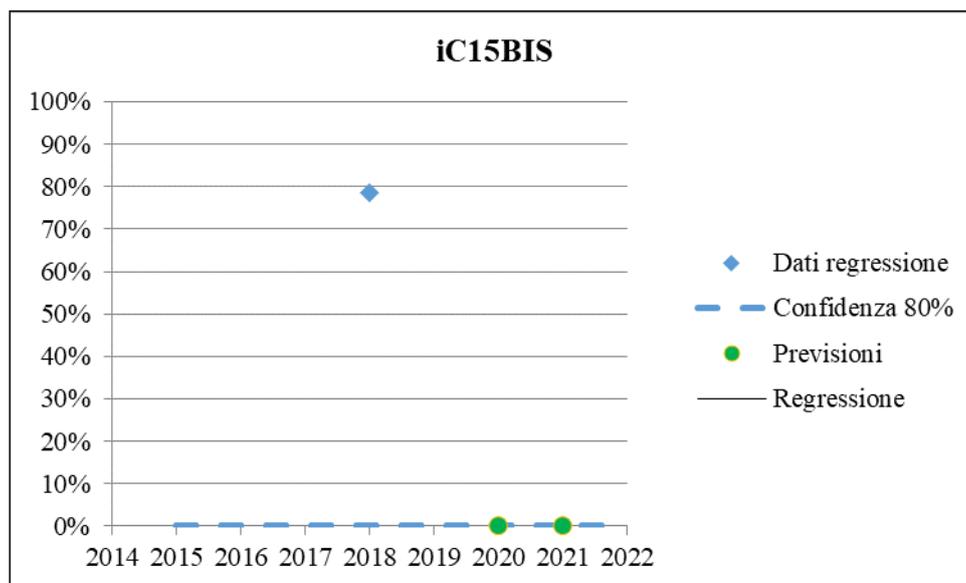


Figura IV.4 Indicatore iC15BIS

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore è superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 33.3% e a quella degli Atenei non telematici pari al 64.7%. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella IV.5 Indicatore iC16**

<b>iC16</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>42.9</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

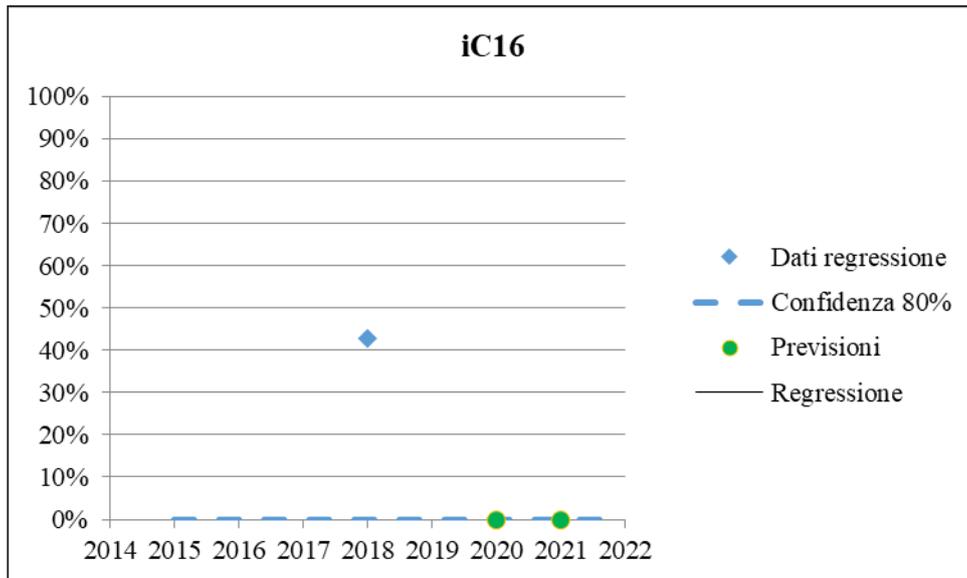


Figura IV.5 Indicatore iC16

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore benché superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 9.3%, risulta comunque inferiore rispetto alla media di area per gli Atenei non telematici pari al 51.9%. Tale indicatore rappresenta una criticità, come anche evidenziato nella "Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" – anno 2020.

**Tabella IV.6 Indicatore iC16BIS**

<b>iC16BIS</b>	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>42.9</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

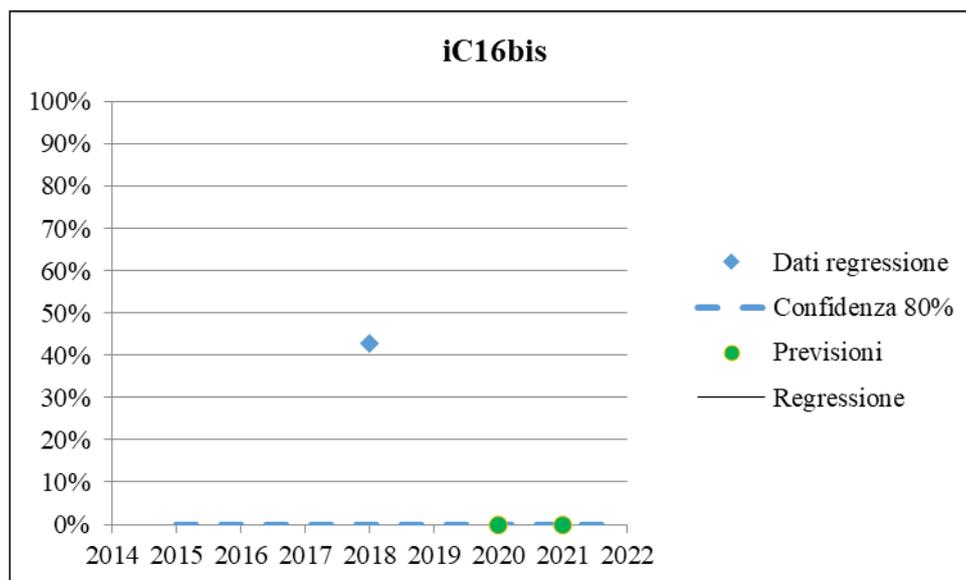


Figura IV.6 Indicatore iC16BIS

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore benché superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 9.3%, risulta comunque inferiore rispetto alla media di area per gli Atenei non telematici pari al 51.9%. Tale indicatore rappresenta una criticità, come anche evidenziato nella "Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sulla valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" – anno 2020.

**Tabella IV.7 Indicatore iC17**

<b>iC17</b>	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>N.D.</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

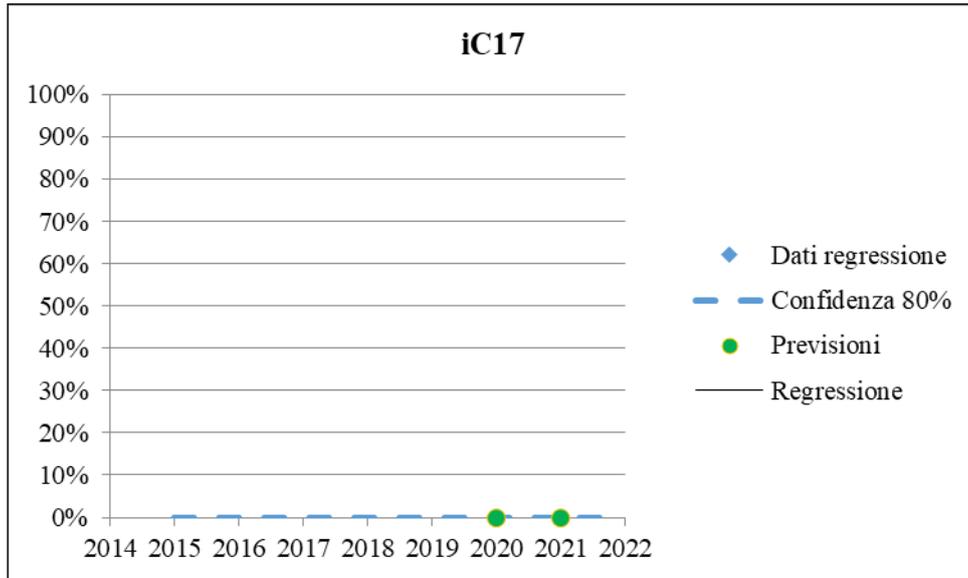


Figura IV.7 Indicatore iC17

L'indicatore non è disponibile.

**Tabella IV.8 Indicatore iC19**

<b>iC19</b>	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>54.2</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>33.6</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

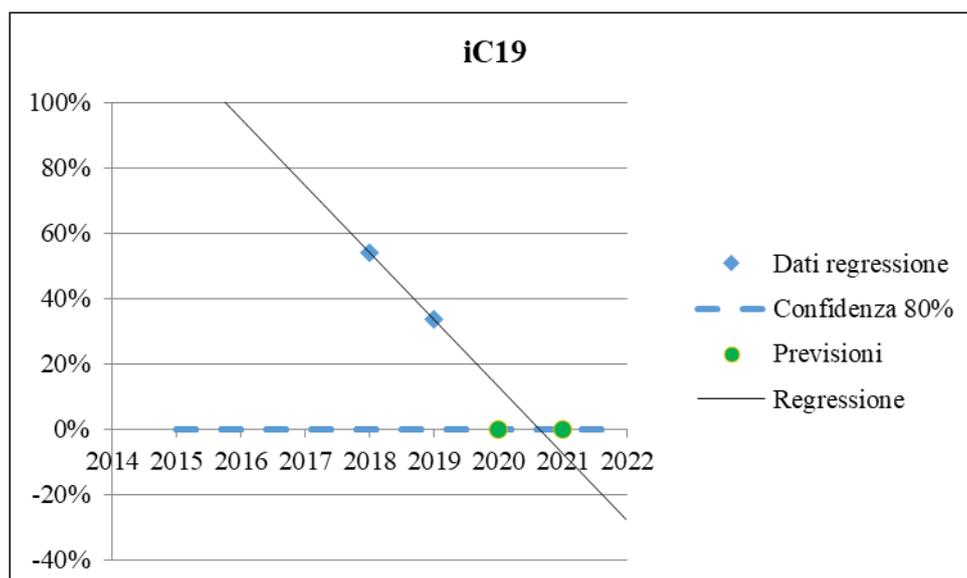


Figura IV.9 Indicatore iC19

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella IV.9 e Figura IV.9 si evidenzia una diminuzione di tale indicatore, prevalentemente dovuto al fatto che alcune attività didattiche sono svolte in convenzione con enti/aziende, in accordo con lo spirito delle lauree ad orientamento professionale. Pertanto, tale indicatore non rappresenta una criticità per il CdS.

## Sezione V – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Tabella V.1 Indicatore iC21

<b>iC21</b>	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>85.7</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

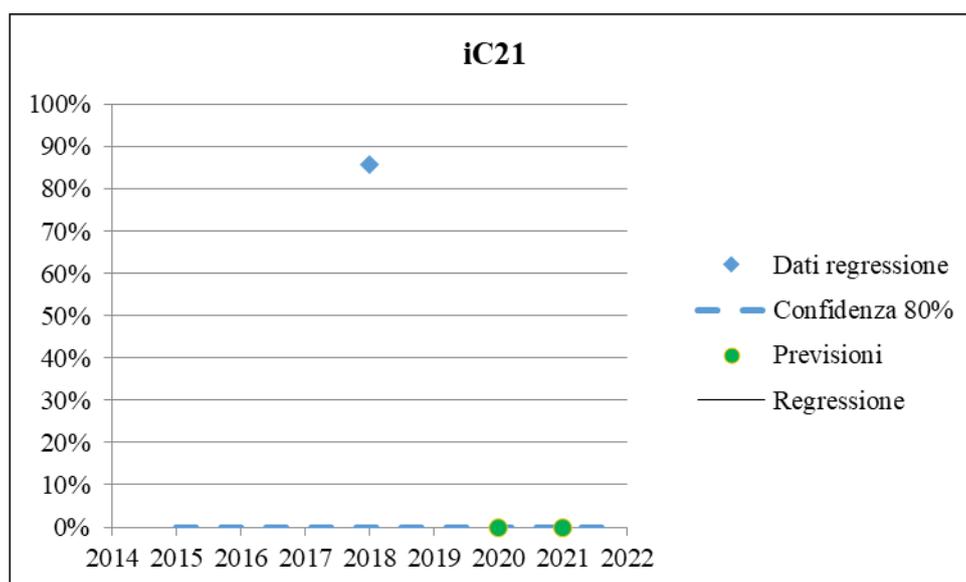


Figura V.1 Indicatore iC21

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore è superiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 70.7% e a quella degli Atenei non telematici pari al 79.3%. Tale indicatore è considerato soddisfacente per il CdS.

**Tabella V.2 Indicatore iC22**

<b>iC22</b>	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>N.D.</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

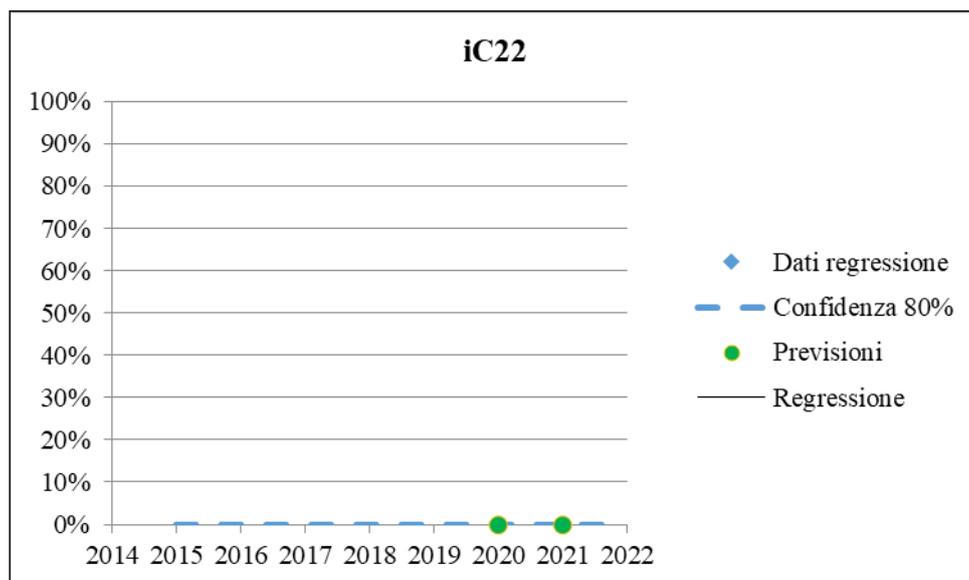


Figura V.2 Indicatore iC22

L'indicatore non è disponibile.

**Tabella V.3 Indicatore iC23**

<b>iC23</b>	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>0.0</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

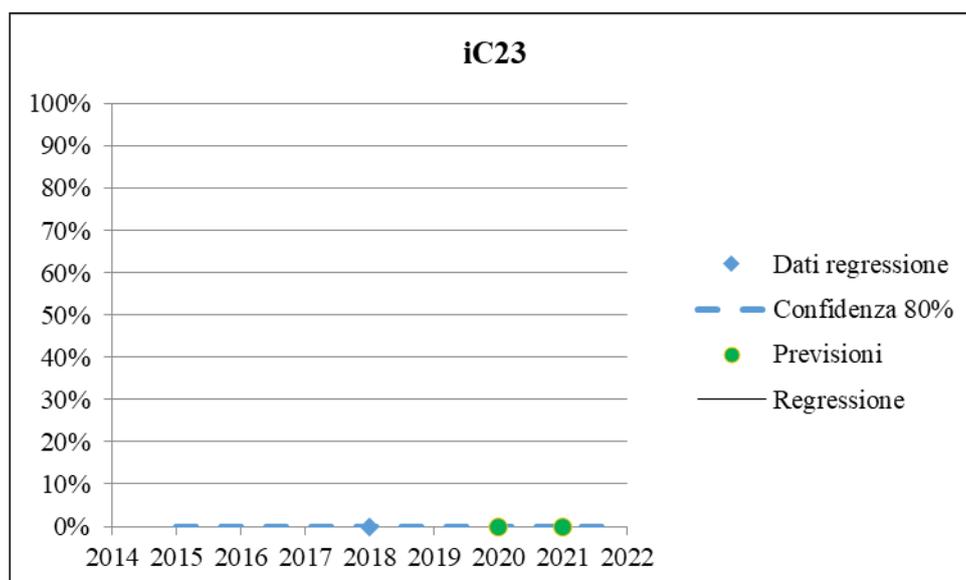


Figura V.3 Indicatore iC23

Il dato è disponibile solo per l'anno 2018. Tale valore è inferiore rispetto alla media di Ateneo, pari al 5.3% e a quella degli Atenei non telematici pari all' 1.7% e testimonia la buona attrattività del CdS. Tale indicatore è considerato un punto di forza del CdS.

**Tabella V.4 Indicatore iC24**

<b>iC24</b>	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>N.D.</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>N.D.</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

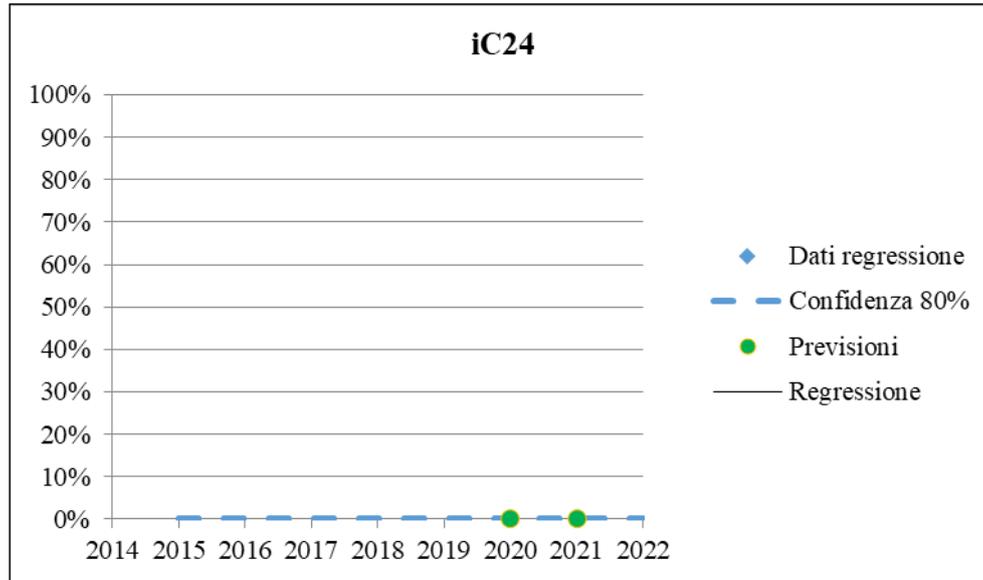


Figura V.4 Indicatore iC24

L'indicatore non è disponibile.

## Sezione VI – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Tabella VI.1 Indicatore iC27

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	N.D.	2018	4.0
		2016	N.D.	2019	4.2
		2017	N.D.	2020	N.D.

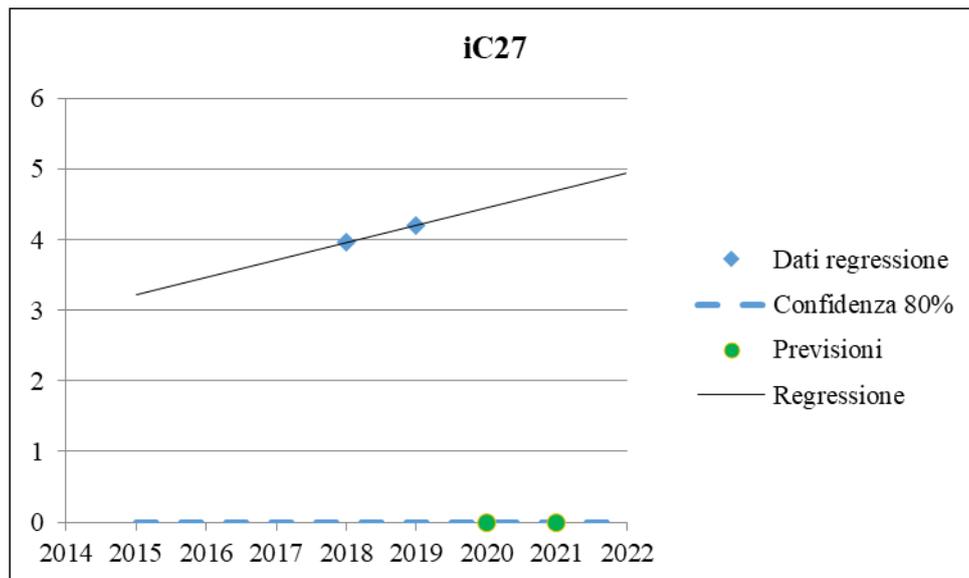


Figura VI.1 Indicatore iC27

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella VI.1 e Figura VI.1 si evince un trend in leggero aumento e ritenuto soddisfacente. Tale parametro non rappresenta al momento una criticità per il CdS.

**Tabella VI.2 Indicatore iC28**

<b>iC28</b>	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	<b>N.D.</b>	2018	<b>4.0</b>
		2016	<b>N.D.</b>	2019	<b>6.1</b>
		2017	<b>N.D.</b>	2020	<b>N.D.</b>

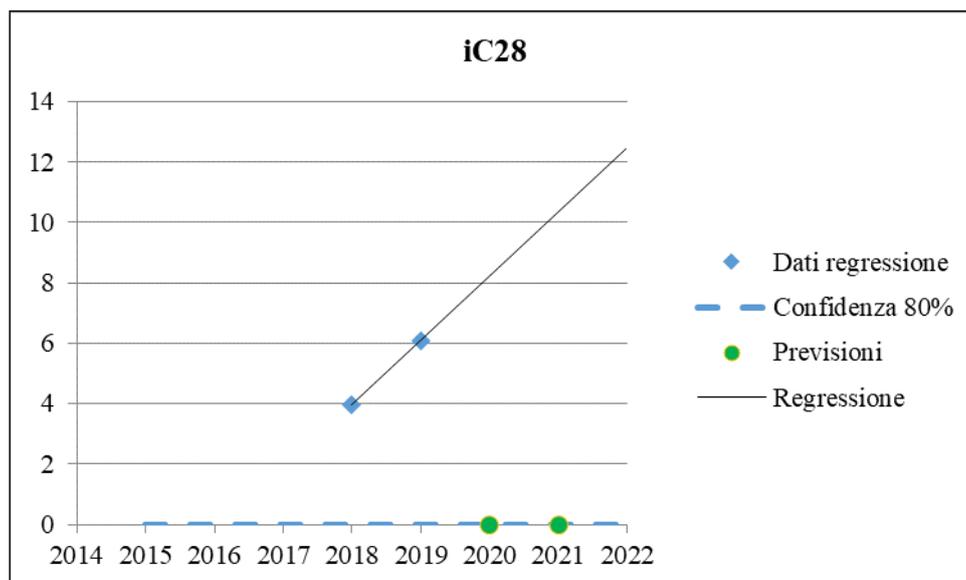


Figura VI.2 Indicatore iC28

Dall'analisi degli indicatori riportati in Tabella VI.2 e Figura VI.2 si evince un trend in significativo aumento e ritenuto soddisfacente. Tale parametro non rappresenta al momento una criticità per il CdS.

## Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

### Premessa

Si riporta di seguito il monitoraggio annuale relativo agli A.A. 2018/19 e 2019/20 degli indicatori ministeriali del CdS in "Conduzione del Mezzo Navale", attivato per la prima volta nell'A.A. 2018/19. Tenendo conto della recente attivazione del corso, i valori di alcuni indicatori non sono disponibili, né in taluni casi è possibile costruire serie temporali degli stessi. Di seguito vengono riportati i commenti agli indicatori raggruppati secondo l'Allegato E del DM 987/2016. La presente scheda di monitoraggio annuale è stata redatta dal Gruppo AQ del CdS in data 22 ottobre 2020 ed approvata dal CdS nella seduta del 4 dicembre 2020.

### Indicatori del CdS

Per l'A.A. 2018/19 il corso era a numero programmato con un tetto di 20 iscritti, mentre dall'A.A. 2019/20 il numero programmato è stato fissato pari a 30. Gli indicatori iC00a e iC00b mostrano un incremento degli avvisi di carriera e della numerosità di immatricolati puri, rispettivamente pari a 24 e 22 nell'A.A. 2019/20. Analoghe considerazioni possono essere fatte sugli indicatori iC00d, iC00e ed iC00f, relativi agli iscritti ed iscritti regolari. Gli altri indicatori non sono al momento disponibili.

### Gruppo A – Indicatori Didattica

Per l'A.A. 2019/20 gli unici indicatori presenti sono: iC01, iC03, iC05 e iC08. L'indicatore iC01 presenta un valore superiore alla media di Ateneo, anche se leggermente inferiore rispetto al valor medio di area per gli Atenei non telematici. L'indicatore iC03 presenta un valore leggermente inferiore rispetto a quello di Ateneo ma in linea con il valor medio di area, testimoniando una buona attrattività del corso per gli studenti provenienti da altre regioni. L'indicatore iC05 è in aumento rispetto all'A.A. 2018/19 anche se ha valori più bassi rispetto alla media, tenendo conto del fatto che il CdS è a numero programmato. L'indicatore iC08 presenta valori di poco inferiori alla media, ma ritenuti al momento soddisfacenti.

### Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione non sono applicabili, dal momento che il CdS è abilitante per l'ottenimento della qualifica di Allievo Ufficiale di Coperta o di Macchina, in funzione del curriculum scelto. In particolare, il percorso formativo deve soddisfare i requisiti internazionali previsti dalla Convenzione STCW 2010 ed è, pertanto, sotto la tutela del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Dal momento che l'acquisizione di CFU all'estero non garantisce il soddisfacimento dei predetti requisiti, il CdS non prevede programmi di internazionalizzazione.

### Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Tali indicatori evidenziano che il tasso di abbandono degli studenti al II anno è molto basso e nettamente inferiore ai valori medi di Ateneo e di area, testimoniando la buona attrattività del CdS. Inoltre, gli indicatori mostrano una buona regolarità delle carriere degli studenti, che risulta sempre maggiore rispetto a quella media di Ateneo ed in linea con gli indicatori di area. Un unico aspetto da sottolineare riguarda la bassa percentuale di ore di didattica erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, prevalentemente dovuto al fatto che alcune attività didattiche sono svolte in convenzione con enti/aziende, in accordo con lo spirito delle lauree ad orientamento professionale.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorsi di studi e regolarità delle carriere**

L'indicatore iC21, comparato con l'indicatore iC14 evidenzia chiaramente l'elevata motivazione degli studenti iscritti al CdS che, quando non proseguono la carriera universitaria all'interno del CdS, abbandona gli studi. Tale indicatore è maggiore dei valori medi di Ateneo e di area.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità**

Non sono al momento disponibili.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

Tali indicatori risultano nettamente inferiori rispetto ai valori medi di Ateneo e di area dal momento che il CdS è ad accesso programmato, come già evidenziato in precedenza.



## Monitoraggio indicatori selezionati dal NdV

Si riporta di seguito il monitoraggio annuale relativo all'A.A. 2018/19 degli indicatori ministeriali del CdS in "Conduzione del Mezzo Navale", considerati di particolare interesse dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, come da nota del Presidio di Qualità di Ateneo del 10 ottobre 2018, ovvero:

- Indicatori di percorso: iC1, iC13 e iC16;
- Indicatori di prosecuzione e abbandono: iC14 e iC24;
- Indicatori di internazionalizzazione: iC10;
- Indicatori di uscita: iC17.

### Indicatori di percorso

- iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare: 42.1% (2018)
- iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: 57.1% (2018)
- iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: 42.9% (2018).

Tenendo presente che il CdS è di recente attivazione, non sono disponibili le serie temporali di tali indicatori e, pertanto, non è possibile effettuare un monitoraggio. Tuttavia, dall'analisi comparativa con i valori medi di riferimento, si evidenzia che gli indicatori del CdS sono sempre superiori rispetto a quelli di Ateneo e leggermente inferiori rispetto alle medie di area.

### Indicatori di prosecuzione e abbandono

- iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio: 85.7% (2018);
- iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni: N.D.

Tenendo presente che il CdS è di recente attivazione, non sono disponibili le serie temporali di tali indicatori e, pertanto, non è possibile effettuare un monitoraggio. Tuttavia, dall'analisi comparativa con i valori medi di riferimento, si evidenzia che l'indicatore iC14 è superiore rispetto a quelli di Ateneo e di area, testimoniando la buona regolarità delle carriere degli studenti.

### Indicatori di internazionalizzazione

- iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: 0.0% (2018).

L'indicatore di internazionalizzazione non è applicabile, dal momento che il CdS è abilitante per l'ottenimento della qualifica di Allievo Ufficiale di Coperta o di Macchina, in funzione del curriculum scelto. In particolare, il percorso formativo deve soddisfare i requisiti internazionali previsti dalla Convenzione STCW 2010 ed è, pertanto, sotto la tutela del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Dal momento che l'acquisizione di CFU all'estero non garantisce il soddisfacimento dei predetti requisiti, il CdS non prevede programmi di internazionalizzazione.

### Indicatori di uscita

- iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi: N.D.

L'indicatore non è disponibile in quanto il CdS è di recente attivazione.

## Quadro di sintesi indicatori

Nella Tabella di sintesi sottostante è riportata l'analisi degli indicatori selezionati dal NdV. In particolare, al fine di evidenziare rapidamente il quadro di insieme, la differenza tra l'indicatore del CdS ed il corrispondente indicatore nazionale e della stessa area geografica, è stata valutata secondo la seguente classificazione qualitativa:

- 'quasi costante' se risulta minore di  $\pm 1,0\%$  (sfondo trasparente);
- 'negativa' se compresa tra  $-1,0\%$  e  $-10,0\%$  (sfondo rosa);
- 'positiva' se compresa tra  $1,0\%$  e  $10,0\%$  (sfondo celeste);
- 'molto negativa' se minore del  $-10,0\%$  (sfondo rosso);
- 'molto positiva' se maggiore del  $10,0\%$  (sfondo blu).

La stessa classificazione si adotta anche per la valutazione del trend percentuale degli indicatori del CdS relativi all'ultimo biennio. Si fa tuttavia presente che tale modalità di analisi non è attualmente disponibile per tutti gli indicatori dal momento che il CdS è di recente attivazione.

Si riporta un'analisi degli indicatori raggruppati per tipologia:

- *Indicatori di percorso (iC01, iC13, iC16)*: il trend percentuale del CdS non è disponibile. Tali indicatori sono al di sotto dei valori medi nazionali e di area geografica e, pertanto, sono oggetto di ulteriore analisi nella scheda di Riprogettazione del CdS;
- *Indicatori di prosecuzione e abbandono (iC14, iC16)*: il trend percentuale del CdS non è disponibile. L'indicatore iC14 è al di sopra dei valori medi nazionali e di area e, pertanto, rappresenta un punto di forza del CdS. I dati relativi all'indicatore iC16 non consentono il confronto con i valori medi nazionali e di area geografica;
- *Indicatori di internazionalizzazione (iC10)*: non sono applicabili dal momento che il CdS è abilitante per l'ottenimento della qualifica di Allievo Ufficiale di Coperta o di Macchina, in funzione del curriculum scelto. In particolare, il percorso formativo deve soddisfare i requisiti internazionali previsti dalla Convenzione STCW 2010 ed è, pertanto, sotto la tutela del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Dal momento che l'acquisizione di CFU all'estero non garantisce il soddisfacimento dei predetti requisiti, il CdS non prevede programmi di internazionalizzazione;
- *Indicatori di uscita (iC17)*: i dati non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.

**Quadro di sintesi degli indicatori selezionati dal NdV**

Tipo di indicatore	Indicatore	Descrizione	Trend del CdS	Differenza valore medio nazionale	Differenza valore medio area
Percorso	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	N.D.	-14.5	-14.5
	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	N.D.	-12.8	-12.8
	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	N.D.	-9.0	-9.0
Prosecuzione e abbandono	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	N.D.	10.8	10.8
	iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	N.D.	N.D.	N.D.
Internazionalizzazione	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	Non applicabile per il CdS		
Uscita	iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	N.D.	N.D.	N.D.

## Documento di riprogettazione (RPA)

Fonti Documentali:

- Relazione della Commissione Paritetica del DiST del 18 dicembre 2020
- Relazione Annuale del NdV – Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio – CdS 2020

Il coordinatore del CdS ed il gruppo AQ hanno visionato ed analizzato la Relazione della Commissione Paritetica del DiST 2020. La CPDS ha monitorato il CdS in “Conduzione del Mezzo Navale” evidenziando alcune criticità nelle Sezioni 6.C e 6.F. Nella tabella sottostante si riporta il quadro di sintesi delle criticità ancora aperte e le azioni correttive che il CdS intende intraprendere.

### Quadro di sintesi delle azioni correttive – Relazione CPDS 2020

Problematica	Azioni correttive
Presenza di schede degli insegnamenti incomplete sulla piattaforma Esse3 CINECA	Monitoraggio da parte del Gruppo AQ e del Coordinatore del CdS della completa compilazione delle schede degli insegnamenti prima dell’inizio di ogni semestre.
Sdoppiamento del corso di “Statica della Nave” (6 CFU) da quello di “Architettura e Statica della Nave” (9 CFU), erogato nell’ambito del CdS SNAMO	Disincentivare la mutuaione degli insegnamenti con altri CdS già a partire dal II semestre dell’A.A. 2020/21.
Profilo eccessivamente teorico dei corsi di “Gestione operativa della nave e laboratorio” e “Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio”, che risultano poco rivolti alla parte laboratoriale e/o applicativa	Incentivare un profilo maggiormente applicativo dei due insegnamenti.
Possibile sovrapposizione degli insegnamenti del II semestre del II anno con l’inizio del periodo di tirocinio a bordo, rendendo non possibile la fruizione degli insegnamenti stessi.	Incentivare la realizzazione di materiale e-learning in modalità <i>blended</i> per gli insegnamenti del I e del II anno e/o mettere a disposizione degli studenti le registrazioni delle lezioni degli insegnamenti sulla piattaforma MS Teams.

Il coordinatore del CdS ed il gruppo AQ del CdS hanno visionato ed analizzato la Relazione annuale del NdV – Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio – CdS 2020 ed esaminato l’andamento degli indicatori selezionati dal NdV. Le azioni correttive da intraprendere sono riassunte nella tabella di sintesi successiva.

**Quadro di sintesi delle azioni correttive in accordo alla Relazione annuale del NdV – Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio – CdS 2020 e all'analisi degli indicatori del NdV**

Tipo di indicatore	Indicatore	Azioni correttive
Percorso	iC01	Incentivare la partecipazione degli studenti del I anno ai precorsi che, purtroppo, non sono stati tenuti durante l'A.A. 2020/21 a causa dell'attuale emergenza epidemiologica COVID-19. Pertanto, tale azione correttiva è applicabile a partire dall'A.A. 2021/22 e gli effetti si vedranno a partire dall'A.A. 2022/23.
	iC13	Disincentivare la mutuazione degli insegnamenti con altri CdS già a partire dal II semestre dell'A.A. 2020/21.
	iC16	Incentivare la realizzazione di materiale e-learning in modalità <i>blended</i> per gli insegnamenti del I e del II anno e/o mettere a disposizione degli studenti le registrazioni delle lezioni degli insegnamenti sulla piattaforma MS Teams.  Controllare eventuali sovrapposizioni di date d'esame di corsi dello stesso anno e dello stesso semestre.
Prosecuzione e abbandono	iC14	Non richieste poiché i dati degli indicatori di prosecuzione e abbandono non evidenziano criticità.
	iC24	
Internazionalizzazione	iC10	Non applicabile per il CdS.
Uscita	iC17	Non richieste poiché non sono disponibili i dati degli indicatori di uscita.